

# INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

## SECRETARIA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

## **DIRECCIÓN DE POSGRADO**

FORMATO GUÍA PARA REGISTRO DE ASIGNATURAS

Hoja 1 de 3

I.	DATOS DEL PROGRAMA Y LA ASIGNATURA			
1.1	NOMBRE DEL PROGRAMA:	DOCTORADO EN GESTIÓN Y POLÍTICAS DE INNOVACIÓN		
1.2	COORDINADOR DEL PROGRAMA	DRA. ANA LILIA CORIA PÁEZ		
1.3	NOMBRE DE LA ASIGNATURA:	ACTORES Y REDES DE LA INNOVACIÓN		
1.4	CLAVE:	(Para ser llenado por la SIP)		
1.5	TIPO DE ASIGNATURA:	OBLIGATORIA OPTATIVA X SEMINARIO ESTANCIA		
1.6	NÚMERO DE HORAS:	TEORÍA PRACTICA T-P 54		
1.7	UNIDADES DE CRÉDITO:	6		
1.8	FECHA DE LA ELABORACIÓN DE	L PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: 08 01 13		
1.9	SESIÓN DEL COLEGIO DE PROF EN QUE SE ACORDÓ LA IMPLAN DE LA ASIGNATURA:	TACIÓN SESIÓN No. FECHA:		
1.10	FECHA DE REGISTRO EN SIP:    d m A			
II.	DATOS DEL PERSONAL ACADÉMICO			
2.1	COORD. ASIGNATURA: IGO	OR ANTONIO RIVERA GONZÁLEZ CLAVE: 6841-EC-10		
2.2		NGEL EUSTORGIO RIVERA CLAVE: 4835-EB-06 DNZÁLEZ 4835-EB-06		

### III.I DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

#### III.1.1 OBJETIVO GENERAL:

Proporcionar al alumno los conocimientos y principales interrogantes científicas relacionadas con la participación de los diversos actores en el proceso de la innovación y las relaciones entre los mismos.

#### III.1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Que el alumno discuta las diferentes perspectivas de los conceptos básicos sobre innovación
- Que el alumno conozca las diferentes corrientes de los modelos de innovación
- Que el alumno analice a los diferentes actores de la innovación.
- Que el alumno se familiarice y tenga las competencias para utilizar las redes sociotécnicas, como método para estudiar a los actores de la innovación

### III.2 DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO

TEMAS Y SUBTEMAS	TIEMPO		
Conceptos básicos sobre los actores de la innovación - La invención y la innovación - Los actores de la innovación - Los actores actuando en redes de innovación	6 hrs.		
Principales corrientes de Modelos de innovación - Triángulo de Sabato - Triple hélice - Modo 2 de Conocimiento - Sistemas sociales de producción e innovación - Sistemas nacionales de innovación	9 hrs.		
Relaciones entre Gobierno, Universidad y Empresas - Las relaciones de los actores en la innovación - Ejemplos de relación entre actores en México	9 hrs.		
El cuarto actor de la Innovación - Las KIBS, - Las organizaciones filantrópicas - Las ONG - Las cámaras empresariales	6 hrs.		
Conceptos de Redes sociotécnicas - Definición de redes sociotécnicas - El Actor Network Theory	9 hrs.		
Taller de redes sociotécnicas - Introducción a la práctica de las redes sociotécnicas - Prácticas de Usinet - Uso de redes sociotécnicas en las relaciones de actores para la innovación	15 hrs.		

#### III.3 BIBLIOGRAFIA UTILIZADA EN LA ASIGNATURA

- 1. Amable, B., & Pascal, P. (2001). *The Diversity of Social Systems of Innovation and Production During the 1990s*. Paper presented at the Nelson and Winter DRUID Summer Conference. from 172
- 2. Arellano, A. (Coord) (2011), "Tramas de Redes Sociotécnicas. Conocimiento, técnica y sociedad en México", UAEM Miguel Angel Porrua
- Corona Treviño, L. (2002). "Teorías económicas de la innovación tecnológica." Instituto Politécnico Nacional, Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales (CIECAS), México.
- 4. De Gortari, R. y Santos, M.J. (Coords.), (2011), Aprendizaje e innovación en microempresas rurales, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y Universidad Veracruzana, México
- 5. Dutrénit, G. (2009). "Sistemas Regionales de Innovación: un espacio para el desarrollo de las PYMES. El caso de la industria de maquinados industriales."
- 6. Etzkowitz, Henry (2008), The Triple Helix: University-Industry-Government Innovation in Action, Routledge: Nueva York
- 7. González-Sauri, M. & Rivera, I. (2012), Construcción de una Red Socio-técnica de innovación tecnológica en una empresa metal mecánica, IX Jornadas Latinoamericanas de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología, ESOCITE 2012, 5-8 de junio de 2012
- 8. Latour, B. y Arellano, A. (1998), "Discusiones en sociología de la Ciencia, conversación con Bruno Latour", en Revista Talón de Aquiles, No. 6, Chile
- 9. Leydesdorff, L., & Etzkowitz, H. (1996). *Emergence of Triple Helix of University-Industry-Government Relations*. Science and Public Policy, 23, 279-286.
- 10. Lundvall, B.-A., Björn, J., Sloth, A. E., & Bent, D. (2002). National Systems of Production, Innovation and Competence Building. Research Policy, 31, 213-231.
- Marín, J.A. y Rivera, I. (2012), Innovación Social y empresas comunitarias: La teoría del Actor-Red en el caso de "Cosméticos Naturales Mazunte", in: Empresas Comunitarias, Pobreza y Mipymes, UABJO, México, p.p.: 35-58
- 12. Rivera, I., Aguilar, M. & Gómez, J. (2011), Construyendo una relación entre una universidad y una confederación patronal: caso sistema de herramientas de innovación tecnológica, II Congreso Internacional en México sobre las Mipyme "Innovación, Competitividad y Emprendimiento siglo XXI", UNIVA y Asociación de Investigadores sobre la Mipyme en México, Guadalajara, Jalisco, 7-9 de Septiembre 2011
  - 13. Segrestin, Denis (2004), Les chantiers du manager, Armand Colin, Francia
  - 14. Vinck, D. (2000), Pratiques de l'interdisciplinarité, Presses Universitaires de Grenoble.
  - 15. Vinck, D., Rivera I. y Penz, B. (2010), *Enterprise Resource Planning (ERP) embedding: building the integration of software / enterprise*, in Enterprise Information Systems for Business Integration in SMEs: Technological, Organizational and Social Dimensions, Edit. IGI Global, Hershey, USA, p.p. 432-453

III.4	PROCEDIMIENTOS O INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN A UTILIZAR		
	<ul> <li>Escritura de ensayos y artículos</li> </ul>	(50 %)	
	- Participación y discusión de temas del curso (20 %)		
	- Trabajo final: red sociotécnica	(30 %)	