



**INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL**  
**SECRETARIA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**  
**DIRECCIÓN DE POSGRADO**

*FORMATO GUÍA PARA REGISTRO DE ASIGNATURAS*

**I. DATOS DEL PROGRAMA Y LA ASIGNATURA**

1.1	NOMBRE DEL PROGRAMA:	<b>DOCTORADO EN GESTIÓN Y POLÍTICAS DE INNOVACIÓN</b>		
<hr/>				
<hr/>				
1.2	COORDINADOR DEL PROGRAMA:	<b>DRA. ANA LILIA CORIA PÁEZ</b>		
<hr/>				
1.3	NOMBRE DE LA ASIGNATURA:	<b>ADMINISTRACIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA LA</b>		
<hr/>				
<b>INNOVACIÓN EMPRESARIAL</b>				
<hr/>				
1.4	CLAVE:	_____ (Para ser llenado por la SIP)		
1.5	TIPO DE ASIGNATURA:	OBLIGATORIA <input type="checkbox"/>	OPTATIVA <input checked="" type="checkbox"/>	
		SEMINARIO <input type="checkbox"/>	ESTANCIA <input type="checkbox"/>	
1.6	NÚMERO DE HORAS:	TEORÍA <input type="checkbox"/>	PRACTICA <input type="checkbox"/>	T-P <input checked="" type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.7	UNIDADES DE CRÉDITO:	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>		
1.8	FECHA DE LA ELABORACIÓN DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		d	m	a
1.9	SESIÓN DEL COLEGIO DE PROFESORES EN QUE SE ACORDÓ LA IMPLANTACIÓN DE LA ASIGNATURA:	SESIÓN No. <input type="checkbox"/>	FECHA:	<input type="checkbox"/>
				<input type="checkbox"/>
				d m a
1.10	FECHA DE REGISTRO EN SIP:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		d	M	a
(Para ser llenado por la SIP)				

**II. DATOS DEL PERSONAL ACADÉMICO**

2.1	COORD. ASIGNATURA:	<u>ANGEL EUSTORIO RIVERA GONZÁLEZ</u>	CLAVE:	_____
2.2	PROFR. PARTICIPANTE:	<u>RICARDO TEJEIDA</u>	CLAVE:	_____
2.3	PROFR. PARTICIPANTE:	<u>NICOLAS RODRIGUEZ PEREGO</u>	CLAVE:	_____
2.4	PROFR. PARTICIPANTE:	<u>CARLOS OLIVARES LEAL</u>	CLAVE:	_____

### III. DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

#### III.1 OBJETIVO GENERAL:

Proporcionar al alumno las principales corrientes teóricas acerca de la administración del conocimiento y la manera en cómo estos planteamientos teóricos establecen las bases para la innovación a través de la creación, almacenamiento, transferencia y aplicación del conocimiento para maximizar la aportación de valor de los agentes en los procesos organizacionales de las empresas públicas y privadas.

#### III.2 DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO

TEMAS Y SUBTEMAS	TIEMPO
1. Sociedad y economía del conocimiento. 1.1. El contexto de las organizaciones en la economía del conocimiento. 1.2. La dinámica organizacional en la economía del conocimiento.	12 horas
2. Dinámica del conocimiento en las organizaciones. 2.1. El conocimiento en las organizaciones. 2.2. Organizaciones del conocimiento.	9 horas
3. Aspectos generales de la administración del conocimiento. 3.1. Antecedentes. 3.2. Perspectivas del la Administración del Conocimiento. 3.3. Conceptos de la Administración del Conocimiento. 3.4. Tendencias y beneficios de la Administración del Conocimiento.	6 horas
4. Barreras en la administración del conocimiento. 4.1 Barreras individuales. 4.2. Barreas organizacionales.	6 horas
5. Modelos de administración del conocimiento. 5.1. Modelos corporativos de Administración de Conocimiento (IBM, Fraunhofer, etc.) 5.2. Modelos teórico-institucionales de Administración de Conocimiento (KMAT, Capital Intelectual, etc.)	9 horas

<p>6. Habilitadores para la administración del conocimiento.</p> <p>6.1. Liderazgo.</p> <p>6.2. Cultura.</p> <p>6.3. Recursos humanos.</p> <p>6.4. Tecnologías de información.</p> <p>6.5. Estructura y medición.</p>	6 horas
<p>7. Procesos de la administración del conocimiento.</p> <p>7.1. Creación.</p> <p>7.2. Almacenamiento.</p> <p>7.3. Transferencia.</p> <p>7.4. Aplicación.</p>	6 horas

### III.3 BIBLIOGRAFIA UTILIZADA EN LA ASIGNATURA

1. Ackerman, M. Pipek, V y Wulf, V. (2003). *Sharing Expertise: Beyond Knowledge Management*, Cambridge, MA: The MIT Press.
2. Adair K., (2004). "Knowledge Management: A Misjudged Instrument of Strategic Change?", *Organization*, 11(4), 565-574.
3. Alavi, M. y Leidner, D. (2001). "Knowledge management and knowledge management systems: conceptual foundations and research issues". *MIS Quarterly*, 25(1), 107-136.
4. Chase, R., (1997). "The knowledge-based organization: an international survey", *Journal of Knowledge Management*, 1(1), 38-49
5. Chong S. y Choi, Y. (2005). "Critical factors in the successful implementation of knowledge management", *Journal of Knowledge Management Practice*, 6.
6. Davenport, T. y Prusak L (1998). *Working Knowledge: How organizations manage what they know?* Boston, MA: Harvard Business School Press.
7. Davenport, T., De Long, D. y Beers, M. (1998), "Successful knowledge management projects", *Sloan Management Review*. 39(2), 43-57.
8. De Long, D. y Fahey, L. (2000), "Diagnosing cultural barriers to knowledge management", *The Academy of Management Executive*, 14(4), 113-127.
9. Earl, M. (2001). "Knowledge management strategies: Toward a taxonomy". *Journal of Management Information Systems*. 18, 215-233.
10. Edwards, J., Hanzic, M., Carlsson, S. y Nissen, M. (2003) "Knowledge management research and practice: visions and directions", *Knowledge Management Research and Practice*, 1(1), 40-60.
11. Greenes, K., (2006). "Knowledge Management", *Leadership Excellence*, 23(6), 19-20.
12. Hansen, M., (2002). "Knowledge networks: Explaining effective knowledge Sharing in multiunit companies" *Organizational Science* 13(3), 232-248.
13. Holsapple, C.W.y Joshi, K.D. (2000), "An investigation of factors that influence the management of knowledge in organization", *Journal of Strategic Information Systems*. 9(2/3), 235-261.
14. Li M., y F.Gao (2003) "Why Nonaka highlights tacit knowledge: a critical review" *Journal of Knowledge Management*, 7(4), 6-14.

- 
15. Kermally,S. (2002). Effective knowledge management - a best practice blueprint. Chichester, UK. John Wiley & Sons.
- 
16. Laszlo, K. y Laszlo, A. (2002), "Evolution knowledge for development: the role of knowledge management in a changing world", Journal of knowledge management, 6(4), 400-412.
- 
17. Mertins, K., Heisig, P., y Vorbeck, J., (2003), Knowledge Management. Concepts and Best Practices. Berlin: Springer Verlag.
- 
18. Nonaka, I. (1994). "A Dynamic Theory of Organizational Knowledge Creation" Organization Science
- 
19. Nonaka, I. y H. Takeuchi (1995). The Knowledge-creating Company. Oxford University Press. New York.
- 
20. Polanyi M. (1966) The tacit dimension. London. Routledge y Kengan Paul Ltd.
- 
21. Scholl,W., Konig, C., Meyer, B., Heisig, P. (2004) "The future of knowledge management: an international delphi study". Journal of Knowledge Management. 8(2), 19-35.
- 
22. Seely Brown, J. y Duguit, P. (1998) "Organizing knowledge". California Management Review. 40(3), 90-111.
- 
23. Spender, J. C. y Grant R., (1996). "Knowledge and the firm: overview", Strategic Management Journal, 17, 5-9.
- 
24. Wong, K.Y., (2005). "Critical success factors for implementing knowledge management in small and medium enterprises", Industrial Management + Data Systems; 105(3/4), 261- 279.
- 
25. Zhang, D. y Zhao L. (2006). "Knowledge Management in Organizations", Journal of Database Management, 17(1), 1-8
- 
26. Zhou, A. y Fink, D. (2003). "Knowledge management and intellectual capital: an empirical examination of current practice in Australia", Knowledge Management Research and Practice, 1(2), 86-94
- 

### III.4 PROCEDIMIENTOS O INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN A UTILIZAR

- |   |  |        |
|---|--|--------|
| - | Escritura de ensayos y artículos             | (50 %) |
| - | Participación y discusión de temas del curso | (20 %) |
| - | Proyecto final                               | (30 %) |